

Kraków, 11.09.2025 r.
ZDW/PW/2025/7636/DN-4/DS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-68/25

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy zachodniej obwodnicy Gorlic wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zn. ZDW-DN-4-26-68/25)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., informuje niniejszym, iż na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 7:

Czy czas potrzebny na przeprowadzenie ewentualnych konsultacji społecznych (określonych w pkt 4.14 OPZ) będzie wyłączony z czasu trwania umowy? Biorąc pod uwagę konieczność udostępnienia materiałów, przeprowadzenie spotkań z mieszkańcami oraz czas na spłynięcie i opracowanie ewentualnych uwag konsultacje będą trwały min. 2 miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż spotkania prekonsultacyjne w formie spotkań informacyjnych mogą być organizowane na etapie opracowywania wielowariantowej koncepcji przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Konieczne modyfikacje lub zmiany rozwiązań w wyniku spotkań prekonsultacyjnych są elementem tworzenia koncepcji wielowariantowej. W ocenie Zamawiającego kwestia wprowadzania zmian w toku prac projektowych jest zasadniczo normalnym i standardowym elementem działań mając na celu wypracowanie rozwiązań optymalnych dla całego kręgu zainteresowanych stron. Czas potrzebny na przeprowadzenie wspomnianych konsultacji zasadniczo zawiera się (jest ujęty) zatem w umownym terminie realizacji zamówienia, przy czym kwestia ewentualnego wpływu na ten termin określonych okoliczności w kontekście możliwości jego wydłużenia jest generalnie ujęta jako dopuszczalna zmiana umowy w ramach klauzul przeglądowych, jednak dokonanie tego typu zmiany wymaga uprzedniej weryfikacji konkretnej sprawy na bazie przedłożonego na tę okoliczność wniosku wraz w odpowiednim uzasadnieniem.

Pytanie nr 8:

W pkt 4.19 Zamawiający wskazuje na konieczność opracowania zaktualizowanych stref zalewowych – czy zatem Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie inwestycji w sposób naruszający istniejące stosunki wodne i w efekcie korektę planów ochrony przeciwpowodziowych zarządzanych przez PGW Wody Polskie? Przywołany zapis OPZ jest sprzeczny z pkt 7.1.17 OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do zachowania / nie pogarszania istniejących stosunków wodnych na gruncie, o czym mowa jest w pkt 7.1.17 OPZ. Natomiast projektowane rozwiązanie w przypadku przebiegu / ingerencji w strefy zalewowe jest dopuszczalne po uzgodnieniu z PGW Wody Polskie. Wykonawca powinien przewidzieć i uwzględnić wykonanie obliczeń numerycznych z wykorzystaniem modelowania hydraulicznego, opracowanie zaktualizowanych stref zalewowych i rysunków koncepcyjnych obrazujących przebieg koryta korygującego, czy wykonanie dodatkowych analiz hydrauliczno-hydrologicznych w celu skutecznego uzyskania uzgodnienia z PGW Wody Polskie. Zamawiający nie stwierdza sprzeczności, czy niespójności wskazanych w pytaniu zapisów OPZ.

Pytanie nr 9:

Proszę o jasne wskazanie w jakim czasie (liczby dni) Zamawiający będzie zatwierdzał „wszelkie wystąpienia do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów właściwych do wydania opinii/stanowisk/uzgodnień”. Zastrzegam, że odpowiedź określająca termin jako „niezwłoczny” stanowi brak należytego opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wystąpienia do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów zatwierdzone będą niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze – z wyłączeniem kluczowych elementów przedmiotu zamówienia, np. materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 10:

Proszę o jasne wskazanie w jakim czasie (liczby dni) Zamawiający będzie opiniował „wszelkie założenia projektowe przed przekazaniem ich do dalszych uzgodnień”. Zastrzegam, że odpowiedź określająca termin jako „niezwłoczny” stanowi brak należytego opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż (cyt.) *wszelkie założenia projektowe przed przekazaniem ich do dalszych uzgodnień* będą opiniowane niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych – z wyłączeniem kluczowych elementów przedmiotu zamówienia, np. materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wymaga wykonania pomiarów ruchu na każdy z istniejących skrzyżowań w rejonie oddziaływania inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest wykonanie pomiarów ruchu na istniejących skrzyżowaniach w rejonie oddziaływania inwestycji.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z OPZ należy wykonać „dokładną analizę stanu urządzeń melioracyjnych poza pasem drogowym”. Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie terenu należy tego dokonać. Sugerujemy wykonanie takiej analizy tylko w miejscach potencjalnych kolizji z projektowaną inwestycją.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż analiza stanu urządzeń melioracyjnych poza pasem drogowym powinna zostać wykonana w miejscach, w których planowane jest odprowadzenie wód opadowych z projektowanego odwodnienia do odbiorników. Zakres analizy winien obejmować

urządzenia zlokalizowane na trasie oraz w sąsiedztwie inwestycji, które mogą mieć wpływ na skuteczne odwodnienie drogi. W ramach opracowania należy przeanalizować stan prawny i własnościowy nieruchomości zajętych pod cieki wodne i urządzenia melioracyjne, uzyskać niezbędne opinie, informacje techniczne, warunki i wstępne zgody od właścicieli / zarządców odbiorników i instytucji nadzorujących infrastrukturę oraz wykonać dokładną ocenę techniczną urządzeń melioracyjnych i przedstawić rekomendacje projektowe. Dodatkowo wskazuje się, iż rozwiązania odwodnieniowe powinny być opracowane zgodnie z aktualnym stanem prawnym i wiedzą inżynierską z uwzględnieniem m.in. postępującego uszczelnienia terenu, dokumentów planistycznych oraz prognozowanych zmian klimatycznych. Wybór metod obliczeniowych musi być uzasadniony pod względem technicznym, środowiskowym i ekonomicznym.

Pytanie nr 13:

Prosimy o jasne określenie ilości otworów, sondowań, otworów rdzeniowanych koniecznych do wykonania w obszarze osuwisk.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres i rodzaj odwiertów, a także rodzaj i ilość badań winny zostać określone przez Wykonawcę (przy udziale Projektanta i Geologa) na bazie informacji wynikających z OPZ (zgodnie z zapisami pkt 8.1.7 OPZ) przy uwzględnieniu posiadanego doświadczenia i wiedzy profesjonalnej niezbędnych do realizacji prac zgodnie ze sztuką projektową.

Pytanie nr 14:

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymaga wykonywania otworów rdzeniowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres i rodzaj ewentualnych odwiertów, a także rodzaj i ilość ewentualnych badań winny zostać określone przez Wykonawcę przy uwzględnieniu posiadanego doświadczenia i wiedzy profesjonalnej niezbędnych do realizacji prac zgodnie ze sztuką projektową. Zamawiający nadmienia przy tym, iż niedopuszczalne jest zastępowanie wierceń sondowaniami.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający wymaga wykonania oceny BRD?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na obecnym etapie prac nie wymaga się wykonania oceny wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego (BRD).

Pytanie nr 16:

Czy pomiary ruchu drogowego należy wykonać zgodnie z WR-D-12?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest, aby wszelkie pomiary ruchu drogowego wykonane zostały zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast zalecane jest zapoznanie się i adekwatne stosowanie wytycznych projektowania dróg i mostów rekomendowanych na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy o drogach publicznych przez ministra właściwego do spraw transportu, czyli tzw. WiSów (wzorców i standardów).

Pytanie nr 17:

Czy analizy i prognozy ruchu drogowego na drogach należy wykonać zgodnie z WR-D-13?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest, aby wszelkie analizy i prognozy ruchu drogowego na drogach wykonane zostały zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast zalecane jest zapoznanie się i adekwatne stosowanie wytycznych projektowania dróg i mostów rekomendowanych na podstawie art. 17 ust. 3 *ustawy o drogach publicznych* przez ministra właściwego do spraw transportu, czyli tzw. WiSów (wzorców i standardów).

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający oczekuje w ramach opracowania wykonania analizy poszerzenia projektowanej drogi o dodatkowe pasy ruchu zgodnie z metodologią i zakresem wskazanym we wzorcach i standardach (tzw. WiS) WR-D-23 opublikowanych przez Ministerstwo Infrastruktury?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oczekiwanym jest wykonanie w ramach opracowania analizy poszerzenia projektowanej drogi o dodatkowe pasy ruchu w miejscach zjazdów na dodatkową jezdnię oraz ważniejszych skrzyżowań, zgodnie z metodologią i zakresem wskazanym we wzorcach i standardach.

Pytanie nr 19:

Czy w przypadku narzucenia przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków konieczności wykonania archeologicznych badań powierzchniowych i analizy danych LIDAR Wykonawca będzie zobowiązany do ich wykonania własnym staraniem i kosztem? Czy czas na ich przeprowadzenie będzie wyłączony z czasu trwania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w ramach realizacji niniejszego zamówienia jest zobowiązany do przeprowadzenia archeologicznych badań powierzchniowych oraz analizy danych LIDAR, które należy wykonać dla wariantu preferowanego we własnym zakresie i na własny koszt (ujęty w kosztach wykonania zamówienia), a wskazane czynności winny zostać zrealizowane w ramach terminu umownego.

Pytanie nr 20:

Czy w przypadku uzyskania w terminie realizacji umowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rygiem natychmiastowej wykonalności to nawet w przypadku braku prawomocności Zamawiający uzna zadania za właściwie zrealizowane? Inaczej mówiąc czy Zamawiający wymaga prawomocności decyzji w okresie przewidzianym na realizację zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w kontekście przedmiotu niniejszego zamówienia i umownego terminu przewidzianego na jego wykonanie nie jest wymagane uzyskanie przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu prawomocnej.

Pytanie nr 21:

Zgodnie z pkt 7.1.29 OPZ Zamawiający wymaga wskazania na przekroju typowym i profilu podłużnym rozmieszczenia projektowanych i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Wnoszę o odstąpienie od tego wymogu dla sieci dla których brak jest danych dotyczących przebiegu wysokościowego (kable teletechniczne i energetyczne, sieci gazowe, etc.). Ustalenie ich przebiegu bez fizycznego odkopania i dokonania pomiarów jest praktycznie niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 7.1.29 OPZ wymagane jest wskazanie / pokazanie na przekroju typowym i profilu podłużnym rozmieszczenia projektowanych i istniejących sieci infrastruktury technicznej. W przypadku braku możliwości zbadania tegoż należy przedstawić standardowe głębokości przyjmowane w geodezji oraz w części opisowej umieścić adnotację odnośnie obowiązku wykonania tych pomiarów na etapie projektu budowlanego.

Pytanie nr 22:

Jaki czas należy przyjąć na wykonanie przez Zamawiającego Audytu BRD?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na przeprowadzenie i wykonanie audytu BRD przewidywany jest czas wynoszący standardowo 21 dni.

Pytanie nr 23:

Czy archeologiczne badania powierzchniowe należy wykonać po uzyskaniu DuŚ dla wskazanego w niej wariantu do realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż archeologiczne badania powierzchniowe należy wykonać jedynie dla wariantu wskazanego do realizacji przed uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 25.09.2025 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 25.09.2025 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 11.09.2025 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 01.08.2025 r. pod nr S: 146/2025 506387-2025 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a